

0-792799

На правах рукописи

А.Е.

БЕРЕЗКИНА АННА ЕВГЕНЬЕВНА

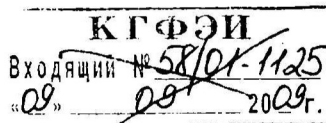
**ВЛИЯНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ТРУДА И
ОБРАЗОВАНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством:
региональная экономика (экономические науки)»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

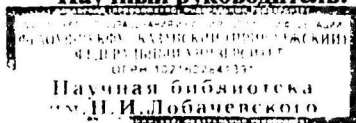
Владимир – 2009



Работа выполнена в Костромском государственном университете
им. Н.А. Некрасова

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор,
Скаржинская Елена Матвеевна



Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор,
Немиров Александр Леонидович
кандидат экономических наук, доцент
Гурьева Ольга Юрьевна

Ведущая организация:

НОУ Международный университет
бизнеса и новых технологий

Защита состоится "02" октября 2009 года в ¹⁴ часов на заседании
объединенного диссертационного совета ДМ 212.025.06 при
Владимирском государственном университете по адресу: 600014,
г.Владимир, ул. Белоконской, д.3/7, ауд. 233-3.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Владимирского государственного университета по адресу: 600000,
г.Владимир, ул. Горького, 87, корпус 1.



Автореферат разослан "1-го октября" 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Марченко Е.М.

Общая характеристика работы
Актуальность темы исследования.

Экономический рост, наблюдаемый в России в последнее десятилетие, сопровождался усилением дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития. Дифференциация регионов запускает сложные, противоречивые процессы на региональных рынках труда. Сравнительно низкий (по сравнению с другими регионами) уровень жизни населения вызывает отток работоспособного населения из региона, что, в свою очередь, приводит к его демографическому истощению, проявлениями которого являются качественное изменение состава населения; ухудшение здоровья населения; резкое снижение рождаемости; рост инвалидности. Следствием миграции из слаборазвитых в социально-экономическом отношении регионов служит сокращение предложения специалистов в одних сегментах рынка труда и избыточное предложение в других сегментах. Отток высококвалифицированных специалистов в столичные города, что весьма характерно для Центрального Федерального округа, приводит к нехватке и старению кадров в региональных предприятиях и организациях, но, с другой стороны, стимулирует выпускников местных школ к поступлению в высшие учебные заведения.

Потребность регионального рынка труда в высококвалифицированной рабочей силе обеспечивается в основном выпускниками местных образовательных учреждений, от количества, качества которых зависит, предложение труда в этом сегменте. Поэтому при выборе стратегических решений, касающихся уровня государственного финансирования образовательных учреждений, необходимо учитывать взаимосвязь трех процессов: а) динамики финансирования высшего образования; б) состояние регионального рынка труда; в) состояние рынка образовательных услуг. Анализ данной взаимосвязи должен опираться на теоретические конструкции, обоснование которых лежит в теории управления экономическими системами, а также на аналитические исследования состояния



региональных рынков труда и образования, что и определило выбор темы исследования, его цель и задачи.

Состояние научной разработанности проблемы. Вопросами развития регионов занимались Н.Гоффе, П.Самуэльсон, Л.Алберхт. Н.Гоффе рассматривал регион со стороны развития общества, его культуры. П.Самуэльсон, обратил внимание на качественный рост всего общества. Л.Алберхт выделил причины, вызывающие конкуренцию между регионами. В работах В.М.Рябцева, М.Тадоро, А.Г.Гранберга, Ф.Перу, Ж.Будвиля, Х.Р.Ласуэна, П.Потье, Дж.Гвартина, Р.Стоупа, С.Н. Гудырина, Г.В. Гутмана, А.А. Мироедова, С.В. Федина, С.А. Суспицына внимание уделяется факторам экономического роста регионов. В.Н.Ласкин и А.Н.Швецов внесли значительный вклад в изучение проблем депрессивности. Изучение вопросов неравенства регионов позволило обратить внимание на более острые проблемы регионального развития.

Вопросами государственного регулирования экономического развития регионов занимался Г.Камерон, выделивший три течения: неинтервенционалистов, адаптеров и радикальных преобразователей, среди которых отметил С.Деннисона и А.Леша. Основными методами воздействия на экономику региона считал С.Деннисон – методы воздействия на географию промышленных инвестиций. А.Леш выступал за создание условий по выравниванию территориальных диспропорций. Меры регулирования экономического развития регионов Э.Гувер подразделил на ответные и предваряющие. Среди современников отечественной школы можно назвать А.Н.Илларионова, отрицающего любое вмешательство государства в экономику; В.П.Колесова, подчеркивающего провал или несостоятельность государства; Р.С.Гринберга, видевшего главный порок советской теории в существующих ее пробелах; Г.Б. Клейнера, обращающего внимание на тесную связь трех игроков: государство-рынок-общество. Именно вопросы

государственной роли в экономике региона позволили обратить внимание на дифференциацию регионов по уровню социально-экономического развития.

Проблемами регионального рынка труда занимаются многие экономисты. Дж.Акерлоф внес вклад в изучение рынка труда, исследуя различные виды мотиваций работников. Развивая идеи Дж.Акерлофа, М.Спенс обратился к теории сигналов. Вслед за М.Спенсом Дж.Стиглиц показал, что стимулы в условиях информационной асимметрии имеют большое значение для анализа институтов и условий функционирования рынков. Так же следует отметить отечественных современников: А.Шаститко, внесшего вклад в теорию контрактов, И.Н.Иванову и В.С.Осанкина, отметивших особенности региональных рынков труда, Р.И.Капелюшникову рассмотревшего нестандартные формы поведения на российском рынке труда. Костромские авторы такие как: З.В. Брагина, Н.А. Александрова, Н.П. Гибало и В.В.Чекмарев уделили внимание динамике развития рынка труда и формированию рыночной инфраструктуры.

Образование, как фактор экономического роста рассматривали: Е.Стэли, М.Вебер, Р.Лукас, в работах, которых отмечалось воля к развитию самым важным фактором экономического прогресса. Среди современников, уделявших вопросам человеческого капитала, отметим С.В.Шишкина и М.Ф.Соловьеву. Формирование теории человеческого капитала в ее современном виде стало возможным благодаря работам Г.Беккера. Среди костромских авторов можем выделить М.И.Скаржинского, Е.М.Скаржинскую, В.В.Чекмарева, в работах которых делается акцент на коммуникационные связи в системе образования, факторы полезности образовательной услуги и индивидуальные издержки. Социально-экономическому развитию региона уделено много внимания в работах Н.Н. Свиридова.

Гипотеза. Между рынком труда и рынком образования в регионе существует динамическая связь, следствием которой является демографическое истощение региона при снижении финансирования высшего образования. Сокращение финансирования высшего образования в регионе вызывает негативный самоподдерживающийся процесс на этих рынках.

Цель диссертационного исследования состоит в раскрытии механизма воздействия рынка образовательных услуг в регионе на региональный рынок труда, и через него на социально-экономическое развитие региона.

В соответствие с поставленной целью определены следующие основные задачи:

- выявить наиболее значимые факторы, определяющие зависимость между экономическим ростом региона и состоянием региональных рынков труда и образовательных услуг;
- определить динамику развития регионального рынка труда и провести анализ статистических параметров социально-экономического развития региона;
- обобщить и оценить существующие концепции государственного регулирования регионов;
- выявить взаимосвязи между динамическими характеристиками региональных рынков труда и образовательных услуг;
- оценить последствия сокращения государственного финансирования региональных вузов для региональных рынков труда и образовательных услуг;
- определить возможные сценарии развития региональных рынков труда и образования.

Объектом исследования является региональная экономика и ее локальные рынки: рынок труда и рынок образовательных услуг.

Предметом исследования в работе выступают управленческие отношения, возникающие в процессе формирования регионального рынка труда и рынка образования.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Работа опирается на концепции, теоретические положения, представленные в классической и в современной отечественной и зарубежной литературе, посвященной проблемам функционирования рынков труда и образования в условиях асимметричной информации, в частности на теорию сигнализирующего равновесия и теорию мотивации труда. При анализе процессов социально-экономической дифференциации регионов в условиях роста национальной экономики использовалась неоклассическая модель роста, посткейнсианская, а также модели, объединенные названием “новые теории”. Диссертационное исследование основывается на общенаучной методологии, предусматривающей использование методов единства исторического и логического, структурного, сравнительного и описательного анализа. Решение поставленных в исследовании задач осуществлялось с применением методов экспертных оценок, анализа и синтеза, статистической обработки информации, аналитического метода, регрессионного анализа, графического метода. Выявление взаимосвязей рынков труда и образовательных услуг опирается на применение комплексного, системного подхода к решению экономических проблем.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили фактические сведения реальной отечественной практики о состоянии и тенденциях развития рынка труда и рынка образовательных услуг, данные территориального органа федеральной службы государственной статистики, а также материалы, опубликованные в периодической печати, научная литература.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с п.п. 5.6 “Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие” и с п.п. 5.9 “Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем” специальности 08.00.05 - “Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)” Паспорта специальности ВАК по экономическим наукам.

Научная новизна работы заключается в том, что установлены тенденции развития регионального рынка труда и образовательных услуг в рамках адаптированной модели “ухудшающего отбора” и вновь разработанной модели взаимодействия указанных локальных рынков, в связи с этим определены факторы такого развития, среди которых наиболее значимым является бюджетное финансирование. Научная новизна подтверждается следующими результатами, выносимыми на защиту:

1. по отношению к региональному рынку труда и рынку образовательных услуг адаптирована модель “ухудшающего отбора”: миграция высококвалифицированных специалистов из региона приводит к снижению средней производительности труда, вследствие этого снижается заработная плата, что в свою очередь усиливает миграцию;
2. доказано, что дотационный регион является донором на региональном рынке труда в секторе специалистов высшей квалификации;
3. разработана математическая модель, раскрывающая механизм взаимосвязи регионального рынка труда и рынка образовательных услуг: отток из региона наиболее способных выпускников системы высшего профессионального образования вместе с понижением уровня качества

образования в образовательных учреждениях приведут к уменьшению доли «инноваторов» в общей доли специалистов, что еще более увеличит отток наиболее способных специалистов из региона;

4. выявлен и обоснован отрицательный самоподдерживающийся процесс на рынке труда, запущенный сокращением бюджетного финансирования вузов, что, в свою очередь, влечет к ускорению вымывания специалистов из региона;
5. выдвинуто и обосновано положение: бюджетное финансирование провинциальных университетов представляет собой инвестиции в социально-экономическое развитие регионов, преодоление их дотационности, и, следовательно, является необходимым фактором устойчивого и равномерного экономического роста.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в теоретическом обосновании сущности, принципов организации, содержания, механизмов функционирования и взаимосвязи региональных рынков труда и образовательных услуг. Результаты диссертационного исследования использованы: во-первых, использованы департаментом по труду Костромской области для составления долгосрочных прогнозов развития трудового потенциала Костромской области; во-вторых, в учебном процессе, в преподавании курсов “Экономическая теория”, “Экономика образования”, “Региональная экономика”, “Экономика труда”.

Апробация работы и полученных результатов состоялась в следующих формах. Основные положения и выводы диссертации докладывались на Международных научно-практических конференциях “Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе” (Кострома 2005, 2006), на Всероссийском симпозиуме “Стратегическое планирование и развитие предприятий” (Москва 2006, 2007). По отдельным

направлениям диссертации опубликовано 9 научных статей в сборниках научных трудов и журналов (общий объем - 2,6 п.л., в том числе авторский вклад работах – 2,0 п.л.), в том числе одна научная статья общим объемом 1,1 п.л. опубликована в рецензируемом журнале, включенном в список ВАК.

Структура работы. Структура построения диссертации определена логикой рассмотрения взаимосвязанных вопросов и совокупностью решаемых задач. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка используемой литературы, 147 страниц основного текста, пятнадцати страниц приложения, 10 таблиц, 8 рисунков. Библиография включает в себя 155 наименований.

I. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень разработанности проблемы, определяются цель задачи, гипотеза исследования, его методология, выделены предмет и объект исследования, формулируется научная новизна работы, отмечается теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

В первой главе «Проблемы социально-экономического развития регионов» содержится три параграфа 1) «Факторы регионального экономического роста», 2) «Региональный рынок труда и его связь с социально-экономическими показателями», 3) «Высшее профессиональное образование, как фактор развития региона».

В первом параграфе автором обобщены существующие взгляды на категорию экономического роста региона и дана их критическая оценка. Обоснована позиция, что целью государственного регулирования является развитие региона. Тем не менее, в рамках региональных теорий и тем более при практической реализации мер региональной политики речь идет преимущественно об экономическом росте, а не о развитии. Региональные диспропорции в социально-экономическом развитии оказывают более

сильное негативное влияние в целом, чем различия в темпах регионального экономического роста. Такие регионы в работе характеризуются, как депрессивные.

Во втором параграфе рассмотрены существующие модели социально-экономического устройства России. В связи с этим, уточнены такие понятия как, социально-экономическое развитие региона, рынок труда. При этом мы фиксируем внимание на проблеме асимметричности информации, и как следствие этого неблагоприятного отбора, складывающегося на рынке труда. Причины, возникновения ухудшающего отбора автор подразделяет на управляемые и неуправляемые. Управляемые - это те, которых можно избежать с помощью различных действий, регулирования. Например, это политика в образовании, бюджетная политика. К неуправляемым причинам можно отнести низкий уровень развития региона. В работе приводятся модели рынков труда с асимметричной информацией и критическая их оценка.

Среди основных ориентиров социально-экономического развития России до 2020г. и Костромской области до 2030г., выделен главный ориентир – это состояние рынка труда. Основными эндогенными переменными развития рынка труда являются предложение труда и спрос на работников. Другим фактором, стимулирующим процесс на региональном рынке труда, является близость к распределению бюджетных финансовых потоков. Ухудшение здоровья населения, резкое снижение рождаемости и стремительное старение общества, рост инвалидности, бедность объективно приводят к необходимости увеличения количества объемов финансирования социальных программ и поддержания социальной сферы.

Переход из XX века в XXI век в Костромском регионе характеризуется незначительным, но заметным сокращением населения при увеличении рождаемости [таб.1]. Это возможно в силу увеличения

числа умерших людей или в связи с оттоком населения в другие регионы, а может быть и страны.

Сопоставляя общий коэффициент рождаемости, смертности и естественный прирост по Костромской области [таб.1] можно заметить, что уменьшение роста населения происходит за счет увеличения миграции, которая составляет из года в год в среднем 230 человек. В число мигрантов входят наиболее активные трудоспособное население или молодые семьи, которые ищут более высокооплачиваемую работу, улучшение жилищных условий и т.д.

Таблица № 1

Изменение демографических показателей

Год	Все население (тыс. чел.)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост на 1000 чел.	Общий коэффициент рождаемости на 1000 чел.	Общий коэффициент смертности на 1000 чел.
1999	781	6082	14040	-11	7,7	18
2000	774	6167	14301	-10,8	8,1	18,9
2001	766	6529	14918	-11,2	8,7	19,9
2002	737	6933	15609	-11,7	9,4	21,1
2003	734	6946	15836	-12,2	9,5	21,7
2004	726	7191	15270	-11,2	10	21,2
2005	717	6947	15004	-11,3	9,7	21
2006	709	7070	13348	-8,9	10	18,9
2007	702	7469	12434	-7,1	10,7	17,8

Вместе с анализом статистических данных по Костромской области мы рассматриваем Липецкую, Тверскую и Тульскую области, поскольку эти регионы образуют сравнительно однородное подмножество. Однородность данных объектов объясняется тем, что расстояние между показателем количества выпускников высших учебных заведения на душу населения в Костромском регионе и аналогичным показателем в выше упомянутых регионах стремится к нулю. Такую же характеристику имеет,

интересующий нас показатель уровня безработных среди лиц с высшим образованием и количества вузов в регионе.

Данные таблицы 2 показывают примерно одинаковое число трудоспособного и нетрудоспособного населения. В среднем на одного работающего в Костромской области приходится, по крайней мере, один ребенок или пенсионер. В силу этого растет давление на бюджет региона: увеличение пенсионного финансирования и социальной защиты населения. Но если учесть и безработное население, то нагрузка на трудоспособное население велика. Отток кадров также усиливает процесс демографического старения и приведет к увеличению показателя демографической нагрузки, поскольку возрастет разница между поколениями, входящих в трудоспособный возраст и выходящими из него. Отсюда и высокая смертность трудоспособного населения.

Таблица №2

Население в разрезе по трудоспособности (тыс. чел.).

Тип населения	Экономически активное население/Нетрудоспособное население							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Костромской регион	380/374	374/370	371/363	362/364	370/347	367/342	371/331	377/320
Липецкий регион	601/627	598/623	607/604	603/598	589/601	585/596	597/577	600/569
Тверской регион	750/770	735/756	739/727	719/725	716/709	734/673	720/670	733/647
Тульский регион	837/882	828/866	803/867	806/839	827/795	805/795	815/765	819/747

Мы обратили внимание на однородность исследуемых регионов. Но с другой стороны рассмотренные регионы по многим показателям имеют серьезные отличия. Например, на рисунке 1 проиллюстрирован показатель плотности населения на 1 кв. км. Мы видим, что самая низкая плотность в Костромском регионе, а самая высокая плотность в Тульском и Липецком регионах.

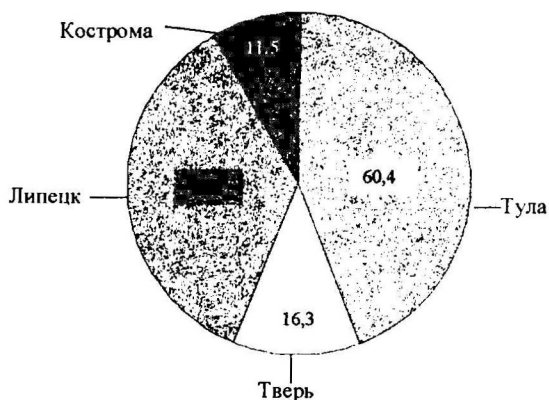


Рис. 1. Распределение плотности населения по регионам.

Несмотря на то, что плотность населения в Тверском регионе очень низкая, показатель ВРП на душу населения сравним с аналогичными показателями для Липецкого и Тульского регионов (Тверской регион – 116036 руб., Липецкий регион – 183787 руб., Тульский регион – 113903руб.), такой же показатель для Костромского региона составил всего 99089 руб.

В третьем параграфе проведен анализ динамики развития регионального рынка образовательных услуг. Образование определено, как главенствующий фактор, формирующий качество трудовых ресурсов. Причем, нами делается упор на высшее образование, это связано в первую очередь с сокращением государственного финансирования вузов и увеличением количества специалистов, получивших высшее образование. Рассмотрены этапы модернизации сферы высшего-профессионального образования, раскрыта суть организационно-экономического механизма деятельности системы образования. Факторы, влияющие на динамику развития регионального рынка образовательных услуг автор подразделяет на внутрирегиональные (экономическое развитие региона, местный бизнес в лице работодателя, близость к мегаполисам, миграционные процессы, уровень развития личности школьника, уровень жизни населения,

издержки получения образования) и факторы государственной федеральной политики (государственные инвестиции, государственные стратегии в области образования, институциональная составляющая, льготы).

В заключение первой главы автор делает вывод: каждый регион характеризуется своим социально-экономическим положением, которое в свою очередь зависит от конъюнктуры на рынке труда, и на рынке образовательных услуг. Причем, тесная взаимосвязь этих факторов показывает, что ухудшение состояния одного из них влечет за собой, ухудшение другого и наоборот. Поэтому, обществу и государству необходимо совершенствовать знания взаимосвязи между субъектами рынков труда и образовательных услуг.

Вторая глава «Взаимосвязь рынков труда и образовательных услуг», включает в себя два параграфа 1) «Спрос и предложение на региональном рынке труда специалистов высшей квалификации», 2) «Динамическая модель отрицательных эффектов на рынке труда и образования в регионе».

Проведенный корреляционный анализ для исследуемых регионов свидетельствует о слабой связи между уровнем выпускников высших учебных заведений и уровнем безработицы. Причем мы заметили, что данной особенностью обладают и регионы из другой однородной группы, такие как Владимирская и Ивановская области. Выбор для исследования Ивановской области обоснован тем, что этот регион занимает третье место в ЦФО по количеству вузов - 8. Сопоставляя динамику безработных среди лиц с высшим образованием с динамикой безработных среди всех категорий трудоспособного населения и динамический процесс доли выпускников высших учебных заведений, мы доказали, что распространенное утверждение, что увеличение количества выпускников

высшей школы ведет к увеличению уровня безработных с высшим образованием, является безосновательным¹ (рис.2.).

На диаграмме видно, что НЕ-количество выпускников высших учебных заведений растет. Очевидно расхождение линий УНЕ и НЕ, где УНЕ-уровень безработных среди лиц с высшим образованием. Уровень безработицы с высшим образованием колеблется вокруг некоторого значения 3,5%. Итак, по отношению к Костромской области нельзя утверждать, что увеличение доли специалистов с высшим образованием приведет к увеличению уровня безработных среди них.

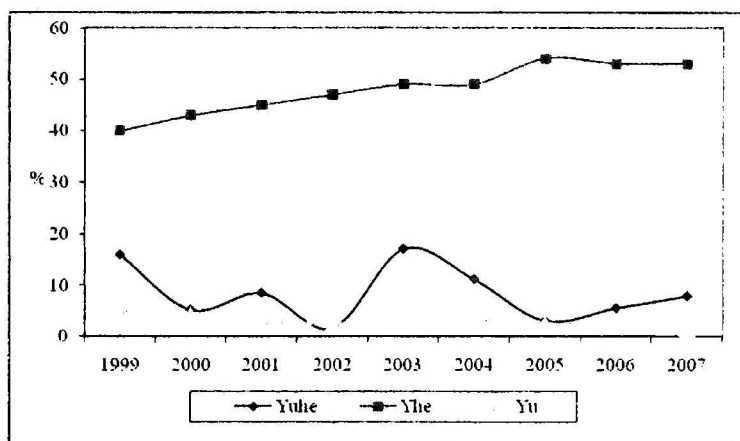


Рис.2. Изменение показателей занятости по Костромскому региону

Автор, анализируя: роль местных университетов и источников их финансирования для экономики региона; проблемы социально-экономического развития региона для экономики образования; зависимость рынка труда от государственной поддержки образования в регионе, предлагает динамическую модель рынка труда и рынка образовательных услуг. В основание модели положены следующие предположения: 1) предложение квалифицированных специалистов на

¹ Баринюва М. Нехватка квалифицированных рабочих превращается в ограничитель экономического роста//Человек и труд.-2003г.- №3.-С. 12.

местном рынке труда создают только выпускники местных университетов из числа тех, кто не уезжает на работу за пределы региона; 2) абитуриентами местного университета являются только выпускники местных школ из числа тех, кто не уезжает на учебу за пределы региона; 3) необходимым условием поступления в университет является определенный уровень развития личности абитуриента: минимальный уровень человеческого капитала, необходимый для поступления в столичный университет E_h , для поступления в местный университет e_h , причем $E_h \geq e_h$ и эти величины могут меняться во времени.

Мы считаем, что человеческий капитал выпускников местных школ в период времени t может быть представлен статистическим распределением $F_t(x)$, тогда доля выпускников местных школ, чей уровень развития человеческого капитала позволяет обучаться в столичных университетах, будет равна $1 - F_t(E_h)$. Доля выпускников местных школ, которым уровень развития позволяет учиться в местном университете, но не позволяет учиться в столичных вузах, равна разности $F_t(E_h) - F_t(e_h)$. Параметр $KS_t = 1 - F_t(E_h)$ характеризует конкурентоспособность выпускников местных школ и зависит от качества образования в местных школах.

В модели учтены: затраты на обучение абитуриента с уровнем развития человеческого капитала, большим, чем E_h , как C_t , а затраты абитуриента с уровнем, меньшим E_h , но превышающим e_h , как $2C_t$; α_t - доля выпускников местных школ, которые по уровню развития своего человеческого капитала могли бы претендовать на места в столичных вузах, но выбрали обучение в местном; N_t - количество выпускников средних школ региона в период t обозначим; $N_t \alpha_t (1 - F_t(E_h))$ - количество студентов местного университета, обладающих наиболее высокими способностями; β_t - доля выпускников с уровнем развития человеческого капитала меньшим E_h , но превышающим e_h , финансовые возможности

которых позволяют произвести затраты $2C_t$; $N_t\beta_t(F_t(Eh) - F_t(eh))$ - количество студентов местного университета, обладающих средними способностями; общее количество студентов местного университета определяется по формуле: $U_t = N_t(\alpha_t K S_t + \beta_t(F_t(Eh) - F_t(eh)))$; (1)

Следующими предположениями, которые лежат в основе модели являются: необходимым условием устройства на хорошо оплачиваемую работу в столичных городах выпускника местного университета является определенный уровень развития его человеческого капитала- H , минимальный уровень этого показателя, необходимый для устройства на квалифицированную работу в столице- LH ; при учете статистического распределения уровня человеческого капитала выпускников местного университета в момент времени t , величина $KU_t = 1 - \Phi_t(LH)$ характеризует конкурентоспособность выпускников местного университета на столичном рынке; число наиболее способных работников, пополняющих элиту местного рынка труда в период t , будет определяться по формуле

$$L1_t = U_{t-1} \gamma_t KU_t; \quad (2)$$

где γ_t -доля выпускников местного университета, способных конкурировать за квалифицированную работу в столице, но выбравших работу в регионе, U_{t-1} – количество выпускников местного университета в период t , равное числу студентов в предыдущий период $t-1$, которое определяется по формуле (1); $\Phi_t(LH) - \Phi_t(LH_t)$ -доля выпускников местного университета, способных конкурировать на местном рынке квалифицированного труда, но не способных конкурировать на столичном рынке квалифицированного труда; $L2_t = U_{t-1} (\Phi_t(LH) - \Phi_t(LH_t))$. (3)

Разность заработных плат «инноваторов» и «исполнителей» $w1 - w2$, а также соотношение заработной платы потенциальных «инноваторов» и той зарплаты W , которую они могли бы получать в столичных городах, зависит от множества условий, из которых в данной модели мы выделим

факторы, определяемые социально-экономическим развитием региона и стратегией этого развития.

1. Финансовое положение региона, от которого зависят средние значения зарплат в данном регионе. Влияние этого фактора на соотношения зарплат определим с помощью показателя $p=(w_1+w_2)/W$; (4)

2. Эффективное использование трудового потенциала, представленного выпускниками регионального университета. Количественно инновационный фактор мы представим как величину I , равную 1 при инновационной программе, и 0 при альтернативной программе.

3. Эффективность инновационной программы развития региона зависит в свою очередь от доли «инноваторов» в общей доле специалистов, т.е. от величины $i_t = \sum L_{1,t-n} / (\sum L_{1,t-n} + \sum L_{2,t-n})$; (5) где суммирование производится по всем предшествующим периодам. От факторов 2 и 3 в целом будет зависеть разность зарплат «инноваторов» и «исполнителей» на региональном рынке труда, поэтому влияние этих факторов отразим с помощью показателя $q_t = (w_1 - w_2)/W$; (6)

причем величина q_t положительно зависит от значений I и i_t .

Решая уравнения (4) и (6) совместно, найдем отношение зарплат «инноватора» к той зарплате, которую его человеческий капитал мог бы обеспечить в столице в период t : $(w_1/W)_t = (p + q_t)/2$. (7)

В основе модели лежат следующие положения: на выбор талантливыми выпускниками школ между местным и столичным университетом влияют 1) уровень образования в местном университете, 2) соотношение издержек на получение образования в этих университетах. т.е. имеем место уравнение: $\alpha_t = \alpha_t (KU_{t-1} \uparrow, (C/C_1) \uparrow)$. (8)

На выбор талантливыми выпускниками местного университета между работой в столице и работой в регионе влияют следующие факторы:

1) соотношение соответствующих зарплат; 2) уровень образования в

местных школах, от которого зависит конкурентоспособность следующего поколения; 3) комплекс условий, отражающих сравнительную привлекательность жизни в данном регионе по сравнению с жизнью в столичных городах; 4) спрос на специалистов, выпускаемых местным университетом на столичных рынках труда; 5) факторы мобильности рабочей силы, включающие стоимость жилья и административные барьеры, что выражено уравнением: $\gamma_t = \gamma_t(KS_{t-1}\uparrow, (w_l/W)_t\uparrow)$. (9)

Целью предлагаемой модели является установление их взаимосвязи и зависимости от экзогенного фактора: уровень государственного финансирования местного университета.

Уровень образования в университете в момент времени t (т.е. KU_t) положительно зависит от следующих факторов: 1) качества школьного образования в предшествующий период (т.е. KS_{t-1}); 2) уровня требований к абитуриенту, т.е. величины eh_t ; 3) доли способных абитуриентов, выбравших местный университет (т.е. величины α_t); 4) квалификации преподавательского состава; 5) размера финансирования местного университета, который складывается из финансирования из государственного бюджета (G), финансовой поддержки местного бизнеса (B), оплаты образовательных услуг за счет студентов и их семей (P). Таким образом, получаем факторную зависимость качества университетского образования: $KU_t = f_1(KS_{t-1}\uparrow, eh_t\uparrow, \alpha_t\uparrow, \gamma_{t-1}\uparrow, (G+B+P)\uparrow)$. (10)

Качество школьного образования в регионе зависит от следующих факторов: 1) качества подготовки учителей; 2) интеллектуального капитала и социального статуса семей учеников. Следовательно, факторная зависимость имеет вид: $KS_t = f_2(KU_{t-1}\uparrow, \gamma_{t-1}\uparrow)$. (11)

Теперь предположим, что в период t резко снизились государственные расходы на образование, т.е. уменьшилось значение параметра G . Сокращение бюджетного финансирования образования (G)

может компенсироваться финансовой поддержкой бизнеса (В) и (или) увеличением доли платных образовательных услуг (Р).

Сценарий 1. Сокращение бюджетного финансирования образования (G) компенсируется финансовой поддержкой бизнеса (В), т.е.

$$B=B(I\uparrow, p\uparrow), \quad (12)$$

что возможно при прочных связях университета с местным бизнесом и государственными организациями, при достаточно высоких значениях инновационного фактора и финансового состояния региона. Костромская область и ряд других дотационных регионов не соответствуют указанным условиям, прежде всего по финансовым показателям, и к тому же низкая концентрация «инноваторов» в общей доле специалистов. Таким образом, развитие событий по данному сценарию возможно только для достаточно развитых регионов. Для дотационных регионов более вероятным является второй сценарий.

Сценарий 2. Сокращение государственной поддержки вузов компенсируется за счет увеличения расходов на получение высшего образования населения региона, что приведет к нарушению сложившегося в регионе равновесия на рынках труда и образования:

$$KU_t = f_1(KS_{t-1}\uparrow, eh_t\uparrow, \alpha_t\uparrow, \gamma_{t-1}\uparrow, (G+B+P)\uparrow); \quad (13.1)$$

$$\alpha_t = f_3(KU_{t-1}\uparrow, (C/C_t)\uparrow); \quad (13.2)$$

$$KS_{t+1} = f_2(KU_t\uparrow, \gamma_t\uparrow); \quad (13.3)$$

$$\gamma_{t+2} = f_4(KS_{t+1}\uparrow, (w_1/W)_{t+2}\uparrow). \quad (13.4)$$

Уменьшение в период t государственного финансирования (G) приведет при данном сценарии к увеличению оплаты образовательных услуг за счет студентов и их семей (Р), что вызовет цепочку событий.

1. Увеличение Р вызовет увеличение C_t , что, приведет к уменьшению α_t (доли наиболее способных учеников школы). Схематически эта цепочка имеет вид: $[G\downarrow] \rightarrow [P\uparrow] \rightarrow [C_t\uparrow] \rightarrow [\alpha_t\downarrow]$. (14)

2. Уменьшение параметра α_t приведет к снижению качества образования в местном университете.: $[\alpha_t \downarrow \text{ и } ch_t \downarrow] \rightarrow [KU_t]$.

3. Снижение качества образования в местном университете в период t вызовет снижение качества школьного образования в регионе в период $t+1$ (KS_{t+1}), что вызовет уменьшение доли наиболее способных выпускников местного университета, остающихся в регионе в период $t+2$. Получаем цепочку событий: $[KU_t \downarrow] \rightarrow [KS_{t+1} \downarrow] \rightarrow [\gamma_{t+2} \downarrow]$. (15)

4. Другим следствием снижения качества образования в местном университете в период t будет отток наиболее способных абитуриентов в столичные университеты в период $t+1$, т.е. уменьшение α_{t+1} .

$[KU_t \downarrow] \rightarrow [\alpha_{t+1} \downarrow] \rightarrow [KU_{t+1} \downarrow] \rightarrow [KS_{t+2} \downarrow \text{ и } \alpha_{t+2} \downarrow] \rightarrow [KU_{t+1} \downarrow] \rightarrow \dots$ (16)

5. События на местном рынке труда подчиняются следующей логике. Отток из региона наиболее способных выпускников университета, вместе с понижением уровня образования в университете в тот же период $t+2$, приведут к уменьшению доли «инноваторов» в общей доли специалистов. Уменьшение доли работников, способных к творчеству и к освоению инновационных технологий вместе со снижением достоверности информационного сигнала, которым является диплом местного университета, приведут к снижению эффективности для работодателя трудовых контрактов, материально стимулирующих инноваторов. Это уменьшение, согласно уравнению (7), уменьшит величину $(w1/W)_{t+2}$. А это, согласно уравнению (13.4) еще более увеличит отток наиболее способных специалистов из региона. Получаем цепочку событий:

$[\gamma_{t+2} \downarrow \text{ и } KU_{t+1} \downarrow] \rightarrow [i_{t+2} \downarrow] \rightarrow [q_{t+2} \downarrow] \rightarrow [(w1/W)_{t+2} \downarrow] \rightarrow [\gamma_{t+2} \downarrow]$. (17)

Из формулы (17) следует, что процесс вымывания специалистов из региона, запущенный сокращением бюджетного финансирования местного университета, обладает мультипликационным эффектом.

Итак, сокращение бюджетного финансирования университетов в относительно бедных регионах, порождает процесс вырождения и на

местных рынках труда и на рынках образования. Эти процессы происходят тем интенсивнее, чем беднее регион, и чем слабее инновационная составляющая его экономики. Следствием этих процессов будет усугубление демографических проблем в регионах, снижение относительных темпов роста регионального валового продукта, усиление дисбаланса в развитии регионов, увеличение доли дотаций в региональном бюджете.

Третья глава «Государственная поддержка, как важный фактор инновационного развития региона», содержит три параграфа: 1) «Анализ государственной поддержки регионов и его влияние на их социально-экономическое развитие», 2) «Инновационный фактор в развитии региона», 3) «Особенности трудовых контрактов в инновационном секторе экономики».

В первом параграфе в рамках модели бюджетного федерализма рассматривается государственная поддержка регионов, как фактор инновационного развития региона. Изложены существующие точки зрения по поводу государственного вмешательства в экономику регионов. Теории государственного регулирования экономического развития регионов должны давать ответ на два вопроса: 1) экономическое развитие, каких регионов должно стимулироваться государством и зачем; 2) какими должны быть методы стимулирования экономического развития выбранных регионов. Формы и методы государственной поддержки регионов, с учетом сглаживания асимметрии информации, автор делит на тактические и стратегические.

Во втором параграфе уделяется внимание внутренним факторам инновационного развития региона, среди которых выделяется образование и труд. Проанализировав Президентскую программу «О подготовке управленческих кадров для организации народного хозяйства» мы пришли к выводу, что правильно организованное функционирование вузов с

местным бизнесом, под контролем Федерального центра способно вывести регион из состояния депрессивности, тем самым повысив роль инновационной деятельности региональных предприятий, привлекательности региона в лице творческих людей, увеличив доходы национального бюджета.

Третий параграф описывает существующие проблемы малого бизнеса в инновационной сфере. Инновационная сфера привлекает к себе тем, что в конце XXв. одним из основных условий экономического развития ведущих государств мира стал рост конкурентоспособности и обеспечения лидирующих позиций национальной промышленности на международных рынках наукоемкой продукции. Свидетельством тому служит статистика: в последние годы наблюдается, хотя незначительный, но все-таки рост инновационно-активных организаций [таб.3].

Таблица № 3

**Удельный вес инновационно-активных организаций на 1000
жителей**

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Костромской регион	0,01	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,03	0,04
Липецкий регион	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02
Тверской регион	0,02	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03
Тульский регион	0,03	0,03	0,03	0,02	0,03	0,04	0,04	0,04

Проблемы бизнеса в инновационной сфере связаны с большими финансовыми потоками. Причем для инновационных фирм, существующая асимметрия не может быть снижена, путем сокращения издержек финансирования, из-за открытия уникальной технологической информации, также следует учитывать неопределенность результатов реализации инноваций. Что в свою очередь может привести к высоким издержкам, банкротствам и даже ликвидации фирм. Не меньшее значение имеют внутрифирменные проблемы, а также неопределенность между

инвесторами и инноваторами, которая усиливается по причине повышения сложности и меньшей доступности технологической и производственной информации для инвесторов.

В заключение третьей главы автор делает вывод: успешное региональное развитие и развитие страны в целом обусловлены следующими факторами: зависимость инновационного развития регионов от уровня научных исследований, которые пока еще претерпевают незначительное вмешательство и государства, и местного бизнеса; необходимость создания центров реализации нововведений, потребностью в государственной системе подготовки высококвалифицированных кадров в условиях роста значимости интеллектуального потенциала.

В заключение работы сформулированы подробные выводы, к которым автор пришел в результате диссертационного исследования. Заявленная гипотеза нашла свое подтверждение. На основе представленной структурной схемы факторов социально-экономического развития региона, основным критерием которой выступили состояние рынков труда и образовательных услуг, рассмотрено, какое влияние может оказывать государственное регулирование на экономику депрессивных регионов. Достигнута поставленная в работе цель, связанная с обоснованием содержания и основных сегментов формирования и функционирования рынков труда и образовательных услуг.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие научные работы:

В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Скаржинская Е.М., Березкина А.Е. Противоречия экономического роста и высшее профессиональное образование / Вестник Костромского Государственного Университета им. Некрасова, №6, 2006.- С.265-274. (1,1 п.л., личный вклад 0,55 п.л.)

Статьи и тезисы в других изданиях:

2. Березкина А.Е. Статистика против предубеждения: существует ли избыток специалистов с высшим образованием на рынке труда / Проблемы экономики, финансов и управления производством. Сборник научных трудов вузов России. Выпуск 19.-Иваново:Изд-во ГОУВПО Ивановский государственный химико-технологический университет, 2005.-С.361-368. (0,3 п.л.)
3. Березкина А.Е. Анализ влияния финансирования вузов на конкурентоспособность регионального образования / Стратегическое планирование и развитие предприятий. Седьмой Всероссийский симпозиум. Сборник научных трудов. Серия экономика.- Москва: Изд-во ЦЭМИ РАН, 2006.-С.36-37. (0,1 п.л.)
4. Березкина А.Е. Анализ влияния уровня образования на социально-экономические показатели на микро и макро уровне / Интеллектуальный потенциал университетского образования. Сборник научных трудов преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов института экономики. Часть 2 / Отв. Ред. В.В.Чекмарев.- Кострома: ГОУВПО КГУ им. Н.А. Некрасова, 2005. С.8-16. (0,3 п.л.)
5. Березкина А.Е. Модель ухудшающего отбора / Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе. Материалы 57-ой международной научно-практической конференции. Том 1.- Кострома: Изд-во КГСХА, 2005, С.22-24. (0,1 п.л.)
6. Березкина А.Е. К вопросу о влиянии уровня образования на темп и структуру безработицы / Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе. Материалы 57-ой международной научно-практической конференции. Том 1.- Кострома: Изд-во КГСХА, 2005, С.20-22. (0,1 п.л.)
7. Березкина А.Е. Рынок платных образовательных услуг и социально-экономическое развитие страны / Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе. Материалы 58-ой международной

научно-практической конференции. Том 1.- Кострома: Изд-во КГСХА, 2006, С.26-28. (0,1 п.л.)

8. Скаржинская Е.М., Березкина А.Е. Динамическая модель рынков труда и образования в депрессивном регионе Центрального Федерального округа / Стратегическое планирование и развитие предприятий. Восьмой Всероссийский симпозиум. Сборник научных трудов. Серия экономика.- Москва: Изд-во ЦЭМИ РАН, 2007.- С.129-131. (0,1 п.л., личный вклад 0,05 п.л.)
9. Березкина А.Е. Образовательные инвестиции - фактор снижения дисбаланса в развитии регионов / Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы теории и практики. Материалы 3-ей межвузовской научно-практической конференции.-Смоленск, СГУ, 2009.- С.6-10. (0,4п.л.)

© Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Костромская государственная сельскохозяйственная академия"
156530, Костромская обл., Костромской район, пос. Караваяево, уч. городок, КГСХА
Лицензия на издательскую деятельность ЛР №021292. Выдана 18/06/98

Компьютерный набор. Подписано в печать 31/08/2009.
Заказ №142. Формат 84х60/16. Тираж 100 экз. Усл.
печ. л. 1,68. Бумага офсетная. Отпечатано 31/08/2009.

Отпечатано с готовых оригинал-макетов в
академической типографии на цифровом дубликаторе.
Качество соответствует предоставленным оригиналам.

